

Ponownieniem: Definicja h3:

Niech  $A$  będzie otwartym podzbiorem przestrzeni  $\mathbb{R}^n$ ,  
 mielej  $p \in A$ . Funkcja  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  jest różniczkowalna  
 w punkcie  $p$ , gdy istnieją odwzorowania liniowe  
 $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  taki, że:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(p+h) - f(p) - T(h)}{\|h\|} = 0 \quad (*)$$

dzięsię wektora  $h$ ,  $\|h\| = \sqrt{h_1^2 + \dots + h_n^2}$   
 gdy  $h = (h_1, \dots, h_n)$

Odwzorowanie  $T$  nazywamy pochodzącą z funkcji lub  
pochodną funkcji  $f$  w punkcie  $p$  i nazywamy  $f'(p)$ .

Zauważmy, że dla  $n=1$  definicja h3 poznawa nie  
 z definicja pochodnej funkcji pedzej zmienia.

Zapinemy definicję h3 w dwóch szczególnych  
 przypadkach — gdy  $n=2$  oraz gdy  $n=3$ .

UWAGA — w dalszym ciągu cały czas zakładamy,  
 że  $A \subset \mathbb{R}^n$  jest otwartym OTWARTEM.

Definicja lini dla funkcji dwóch zmiennych:

Niech A będzie obszarem podzbioru przestrzeni  $\mathbb{R}^2$  oraz niech  $(x_0, y_0) \in A$ . Funkcja  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  jest różniczkowalna w punkcie  $(x_0, y_0)$ , gdy istnieje pochodne cząstowe

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \quad i \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$$

oraz

$$\lim_{\substack{(h, k) \rightarrow (0, 0)}} \frac{f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) - \left[ \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot h + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot k \right]}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0.$$

Definicja lini dla funkcji trzech zmiennych:

Niech A będzie obszarem podzbioru przestrzeni  $\mathbb{R}^3$  oraz niech  $(x_0, y_0, z_0) \in A$ . Funkcja  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  jest różniczkowalna w punkcie  $(x_0, y_0, z_0)$ , gdy istnieją pochodne cząstowe

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0, z_0), \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0, z_0), \quad \frac{\partial f}{\partial z}(x_0, y_0, z_0)$$

oraz

$$\lim_{\substack{(h, k, m) \rightarrow (0, 0, 0)}} \frac{f(x_0 + h, y_0 + k, z_0 + m) - f(x_0, y_0, z_0) - \left[ \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0, z_0) \cdot h + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0, z_0) \cdot k + \frac{\partial f}{\partial z}(x_0, y_0, z_0) \cdot m \right]}{\sqrt{h^2 + k^2 + m^2}} = 0$$

## Twierdzenie

Założymy, że dla funkcji  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  w pewnym otoczeniu punktu  $p$  istnieją pochodne ustalone i niejednorazowe w punkcie  $p$ . Wtedy funkcja  $f$  jest różniczkowalna w punkcie  $p$ .

Dowód: Znajdujemy dla funkcji  $f(x,y)$  dwie zapisy:

$$\begin{aligned}
 & f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) - \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k = \\
 &= \underbrace{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}_{\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h} + \underbrace{f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0 + h, y_0)}_{\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k} - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k \\
 &= \underbrace{\left[ \frac{\partial f}{\partial x}(x_0 + \Theta_1 h, y_0) - \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \right] h}_{\text{ozn. A}} + \underbrace{\left[ \frac{\partial f}{\partial y}(x_0 + h, y_0 + \Theta_2 k) - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \right] k}_{\text{ozn. B}}
 \end{aligned}$$

Widz otrzymujemy:

$$\begin{aligned}
 |Ah + Bk| &\leq |A| \cdot |h| + |B| \cdot |k| \leq \\
 &\leq |A| \sqrt{h^2 + k^2} + |B| \sqrt{h^2 + k^2} = (|A| + |B|) \sqrt{h^2 + k^2}
 \end{aligned}$$

Mamy więc:

$$\frac{|f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) - \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k|}{\sqrt{h^2 + k^2}} \leq |A| + |B| \rightarrow$$

$(h, k) \rightarrow (0, 0) \rightarrow 0$

Zatem otrzymujemy:

$$\lim_{(h,k) \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h, y_0+k) - f(x_0, y_0) - \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0$$

co oznacza, że  $f$  jest różniczalna w punkcie  $(x_0, y_0)$ .



### Pozwól

Rozważmy funkcję  $f(x,y) = \min(xy)$  dla  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ . Mamy:

$$\frac{\partial f}{\partial x} = y \cos(xy) \quad \frac{\partial f}{\partial y} = x \cos(xy)$$

Pochodne cząstkowe są ciągłe w badanym punkcie.

Zatem  $f(x,y)$  jest różniczalna w badanym punkcie.

Zauważmy ponadto, że w punkcie  $(0,0)$  zachodzi:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = 0 \quad \text{oraz} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0,$$

więc otrzymujemy:

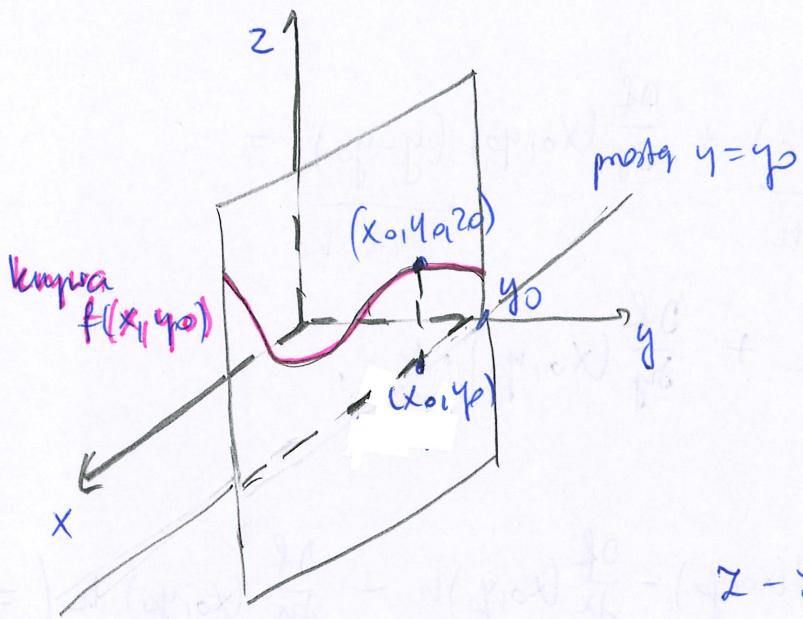
$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(hk)}{\sqrt{h^2+k^2}} = 0.$$

Z różniczalnością wynika zatem, że

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(xy)}{\sqrt{x^2+y^2}} = 0,$$

## Interpretacja geometryczna różniczkowalności

Wydres funkcji  $z = f(x,y)$  jest podwierzchnią przestrzeni  $\mathbb{R}^3$ . Rozważmy obraz prostej  $y = y_0$  poprzec fukcji  $f(x,y)$ , czyli krywą  $(x, y_0) \rightarrow f(x, y_0)$ . Ta krywa znajduje się (czyli) w pionowym pionowym  $y = y_0$ .



Szukamy stycznej do tej krywae. Gdyby funkcja  $f$  zależała tylko od zmiennej  $x$ , to styczne miałyby równanie:

$$z - z_0 = f'(x_0)(x - x_0)$$

Ale mamy krywą  $(x, y_0) \rightarrow f(x, y_0)$ , zatem równanie stycznej ma postać:

$$\begin{cases} z - z_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) \\ y = y_0 \end{cases}$$

równanie stycznej do hiperf  $f(x, y)$  w punkcie  $(x_0, y_0, z_0)$

Podobnie teraz rozważmy obraz prostej  $x = x_0$  przez funkcję  $f(x, y)$ , czyli krywą  $(x_0, y) \rightarrow f(x_0, y)$ . W tej sytuacji równanie stycznej ma postać:

$$\begin{cases} z - z_0 = \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) \\ x = x_0 \end{cases}$$

równanie stycznej do hiperf  $f(x, y)$  w punkcie  $(x_0, y_0, z_0)$

Te dwa styczne rozpinają się pionowo w oświetleniu

$$z - z_0 = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0). \quad (\text{II})$$

Miejsce  $(x_1, y_1, z)$  będuć punktem na pionie odpowiadającym punktowi  $(x_1, y_1) \in D_f$ , leżącym blisko punktu  $(x_0, y_0)$ . Wtedy

$$\begin{aligned} z &= z_0 + \underbrace{\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0)}_{\text{om. } h} + \underbrace{\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0)}_{\text{om. } k} = \\ &= f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot h + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot k. \end{aligned}$$

Myślmy teraz:

$$\begin{aligned} |f(x_1, y_1) - z| &= |f(x_1, y_1) - f(x_0, y_0) - \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k| = \\ &= |f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0) - \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)h - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)k|. \end{aligned}$$

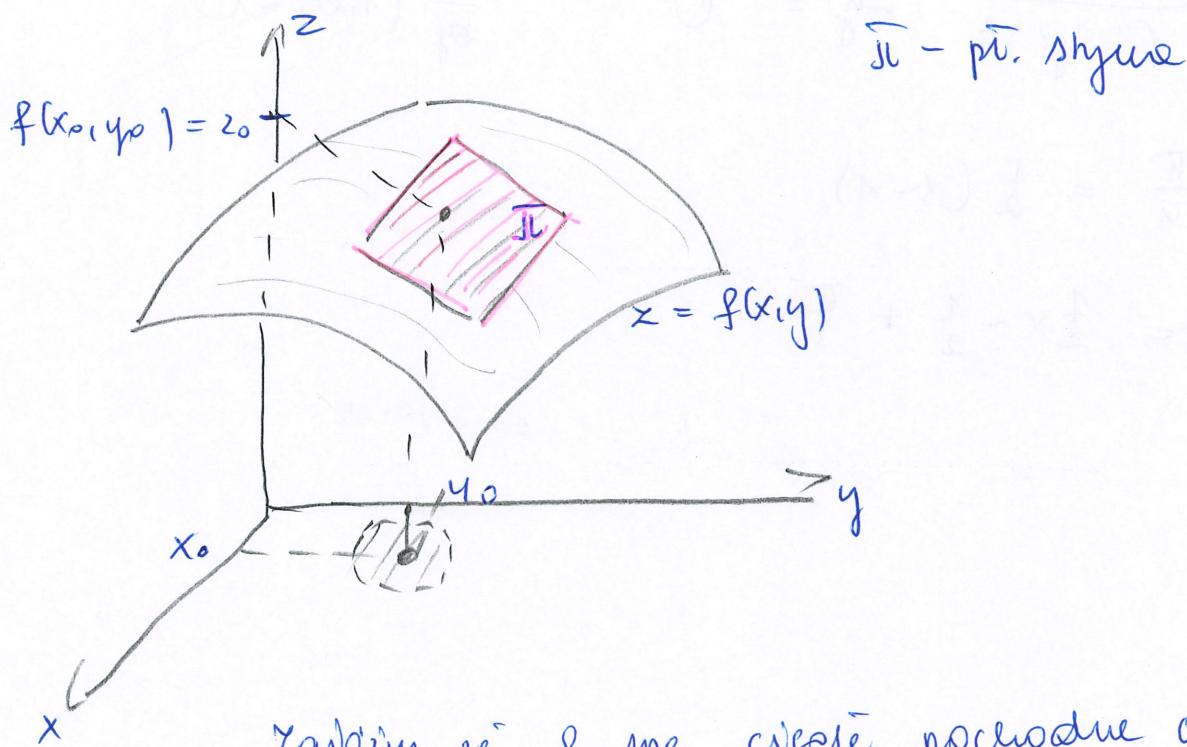
Zatem - równoważność oznacza, że iloraz odległości punktu myślimy  $(x_1, y_1, f(x_1, y_1))$  i punktu  $(x_1, y_1, z)$  bieżącego na pionie (II), przez odległość między punktami  $(x_0, y_0)$ ,  $(x_1, y_1)$ , jest MATY, gdy  $(x_1, y_1) \rightarrow (x_0, y_0)$ .  
Zatem równanie (II) jest styczne do myślimy funkcji w punkcie  $(x_0, y_0, z_0)$ , gdzie  $z_0 = f(x_0, y_0)$ .

Interpretacja geometryczna funkcji wielu zmiennych

w punkcie (dwóch zmiennych)

$f: A \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $A \subset \mathbb{R}^2$ , oznaczy,  $p = (x_0, y_0) \in A$

Różniczka funkcji  $f$  w punkcie  $(x_0, y_0)$  oznacza, że istnieje płaszczyzna styczna (niesionowa) do powierzchni  $f$  funkcji w punkcie  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$ .



Zawierającej dla niej części pochodne cząstkowe

$\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}$  w punkcie  $(x_0, y_0)$ .

Wtedy płaszczyzna styczna do powierzchni

$f(x,y)$  w punkcie  $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$  ma wzór:

$$z - f(x_0, y_0) = \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot (x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0)$$

Priyendad :

Napravet německé matematiky myslí se do říká:

$$f(x,y) = \frac{\arctg x}{1+y^2} \text{ v bodě } (1,0, \frac{\pi}{4})$$

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{1}{1+y^2} \cdot \frac{1}{1+x^2}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(1,0) = 1 \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} = -\frac{\arctg x}{(1+y^2)^2} \cdot 2y = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(1,0) = 0$$

$$x - \frac{\pi}{4} = \frac{1}{2}(x-1)$$

$$x = \frac{1}{2}x - \frac{1}{2} + \frac{\pi}{4}$$

## Twierdzenie L5

Jeżeli  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  ma minimum w punkcie  $p$ ,  
 to istnieje taka liczba odmianowa linijne  
 $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ , dla której zachodzi (\*).

Dowód:

Prypuszczy, że odmianowa linijne  $S: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$   
 spełnia równość (\*), to znaczy:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(p+h) - f(p) - S(h)}{h} = 0.$$

Oznaczmy  $d(h) = f(p+h) - f(p)$ . Wówczas mamy

$$T(h) - S(h) = T(h) - d(h) + d(h) - S(h), \quad \text{zatem}$$

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{T(h) - S(h)}{|h|} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{T(h) - d(h)}{|h|} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{d(h) - S(h)}{|h|} = \\ &= 0 + 0 = 0 \end{aligned}$$

Gdy  $t \rightarrow 0$ , to  $tx \rightarrow 0$ , wic mamy (dla  $x \neq 0$ )

$$0 = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{T(tx) - S(tx)}{|tx|} = \frac{T(x) - S(x)}{|x|},$$

Majd  $T(x) = S(x)$  dla każdego  $x \in \mathbb{R}^n$ ,

[ $T(0) = S(0) = 0$  dla każdego odmianowej linijnej]



Lemma Jeśli  $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  jest odmówianiem liniowym,

to istnieje stała  $M > 0$  taka, że

$$\forall x \in \mathbb{R}^n \quad |T(x)| \leq M|x|.$$

W napisanym, oznacza to, że  $T$  jest odmówianiem ciepłym.

Dowód: Oznaczmy przez  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  i przez 1 wezby harmoniczne w przestrzeniach  $\mathbb{R}^n$  i  $\mathbb{R}$ . Angi  $e_i = (0, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ . Wówczas dowolny wektor  $x \in \mathbb{R}^n$  można przedstawić w postaci

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i, \text{ gdzie } x_i \in \mathbb{R} \text{ dla } i=1, 2, \dots, n.$$

Ponadto  $T(e_i) = d_i \cdot 1$  dla pewnego  $d_i \in \mathbb{R}$ .

Zatem

$$\begin{aligned} T(x) &= T\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i\right) = \sum_{i=1}^n x_i T(e_i) = \sum_{i=1}^n x_i \cdot (d_i \cdot 1) = \\ &= \sum_{i=1}^n x_i \cdot d_i. \quad (***) \end{aligned}$$

Nierówność Schwarza: w przestrzeni  $\mathbb{R}^n$  zachodzi:

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i y_i\right)^2 \leq \left(\sum_{i=1}^n x_i^2\right) \left(\sum_{i=1}^n y_i^2\right)$$

Na mocy wiedzy o normie Schwarta z zależnością (\*\*)  
dostępnego:

$$\begin{aligned} |T(x)|^2 &= \left( \sum_{i=1}^m x_i \cdot d_i \right)^2 \leq \left( \sum_{i=1}^m |x_i|^2 \right) \left( \sum_{i=1}^m |d_i|^2 \right) = \\ &= |x|^2 \cdot \sum_{i=1}^m |d_i|^2 = \underbrace{\left( \sum_{i=1}^m |d_i|^2 \right)}_{\text{wartość } M^2} |x|^2 \end{aligned}$$

Mgol:

$$|T(x)| \leq M |x|,$$



gdzie  $M = \sqrt{\sum_{i=1}^m |d_i|^2}$ .

### Twierdzenie h6:

jeżeli  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  jest różniczkowalna w punkcie  $p \in A$ ,  
to jest w tym punkcie ciągła.

Dowód: Oznaczmy:  $r(h) = f(p+h) - f(p) - T(h)$

Wtedy:

$$f(p+h) = f(p) + T(h) + r(h).$$

Ponieważ odmianowana  $T$  jest ciągła oznacza  $\frac{|r(h)|}{|h|} \rightarrow 0$ ,

gdy  $h \rightarrow 0$ , wtedy otrzymujemy:

$$\lim_{h \rightarrow 0} f(p+h) = f(p),$$



## Definicja

Funkcja  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  jest minimum wewnątrzme

zbiorze  $A$ , gdy  $f$  jest minimum wewnątrz w każdym  
punkcie zbioru  $A$ .

Podstawowe twierdzenia o funkcjach

maksymalizacji

## Twierdzenie

(o maksymalizacji funkcji wewnętrznej) (I)

Niech  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  będzie maksymalizowana w punkcie  
 $p \in A$ . Zadajmy ponadto, że funkcja  $g$  odwrotnie  
do niej pewnego wzoru otwarty zawieraący  $f(A)$   
w przestrzeni  $\mathbb{R}$  i jest maksymalna w  
punkcie  $f(p)$ . Wówczas funkcja złożona  
 $g \circ f: A \rightarrow \mathbb{R}$  jest maksymalna w punkcie  $p$   
i zachodzi równość

$$(g \circ f)'(p) = g'(\underbrace{f(p)}_{T}) \circ \overbrace{f'(p)}^{T}$$

## Twierdzenie (o m\{aximum funkcji wokr\{ej) (II)

Za\{ozym, \{e funkcje  $f_1, f_2, \dots, f_m: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  map\{ w\{gl\{e pochodne cywilne w punkt\{u  $p \in D$ . Za\{ozym terz, \{e funkcja  $g: \mathbb{R}^m \rightarrow G \rightarrow \mathbb{R}$  j\{t d\{ob\{one me z\{obione  $G$  takim, \{e  $\forall x \in D$   $(f_1(x), \dots, f_m(x)) \in G$  oraz  $g$  ma w\{gl\{e pochodne cywilne w punkt\{u  $(f_1(p), \dots, f_m(p))$ .

Wtedy funkcja ci\{onowa  $h: D \rightarrow \mathbb{R}$  okre\{s\{ona wzorem

$$h(p) = g(f_1(p), f_2(p), \dots, f_m(p))$$

j\{t maksimum w punkt\{u  $p$ .

## Twierdzenie (o wartości s\{rednej)

Niech  $A \subset \mathbb{R}^n$  b\{o\{ni w\{iatu otwarty i m\{et  $p, p+h$  brzeg takimi punktami z\{oboru  $A$ , \{e odw\{ieki j\{e f\{uncja koncza w typu z\{obione, tj. j\{e funkcja  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  j\{t maksimum w punkt\{u  $A$  , t\{o istnieje  $\theta \in (0, 1)$  taki, \{e

$$f(p+h) - f(p) = f'(p + \theta h) \cdot h$$

Dowód

Rozważmy funkcję różnicową

$$F(t) = f(p + th), \text{ gdzie } t \in [0, 1].$$

Wtedy, mamy podanie założenia owarz twierdzenia

o monotoniczności funkcji różnicowej (I) oznaczając, że funkcja  $F$  spełnia założenia twierdzenia Lagrange'a o wartości średniej:

Tw. Lagrange'a:

Jestu funkcja  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  jst

- ciągła w przediale  $[a, b]$
- różniczalna w przediale  $(a, b)$

to istnieje  $c \in (a, b)$  taki, że:

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b-a}.$$

Istnieje więc  $\theta \in (0, 1)$  taki, że

$$\frac{F(1) - F(0)}{1} = F'(\theta).$$

Zauważmy, że:  $F(1) = f(p + h)$

$$F(0) = f(p)$$

$$\text{oraz } F'(\theta) = f'(\theta + th) \cdot h.$$

Zatem mamy:

$$f(p + h) - f(p) = f'(\theta + th) \cdot h.$$



Prypomnijmy, że w przestrzeni  $\mathbb{R}^n$  zdefiniowaliśmy

OBSZAR jako zbiór otwarty i spójny.

Natomiast zbiór  $A \subset X$ ,  $X$  jest przestrzenią metryczną  
(w szczególności  $X = \mathbb{R}^n$ ) nazywamy tzw. obszarem  
spójnym, gdy dla dowolnych punktów  $p_1, p_2 \in A$   
istnieje (ciągła) droga  $\gamma: [0, 1] \rightarrow A$  taka, że  
 $\gamma(0) = p_1$  i  $\gamma(1) = p_2$ .

### Twierdzenie

Zbiór  $T$  kula w  $\mathbb{R}^n$  jest spójny.

Prypomnijmy: przestrzeń metryczna jest spójna, gdy nie  
jest sumą dwóch zbiorów niepustych,  
rozłącznych i otwartych.

Podzielić przestrzeń metryczną na dwie części  
zbiorem spójnym, gdy jest przestrzeń  
spójna w metryce indukowanej.

### Uwaga

1) Dowłas kula w  $\mathbb{R}^n$  jest zbiorem  $T$  kula  
spójnym.

2) Twierdzenie odrzuca się na podstawie.

ALG: w przestrzeniach  $\mathbb{R}^n$  dla zbiorów  
otwartych poprawa spójności w zakresie  
możliwości połączenia nie.

## Twierdzenie

w przestrzeni  $\mathbb{R}^n$  obraz jest zbiorem

którego morfizm.

### Dowód:

Niech  $A \subset \mathbb{R}^n$  będzie zbiorem otwartym i spójnym. Mamy punkt  $p_0 \in A$ , i dalsze dwa punkty leżące w obrębie  $A$  możliwe połączenie drogą. Wyobraźmy dowolny punkt  $p \in A$ . Niech

$B = h p \in A$ : istnieje droga  $\gamma: [0,1] \rightarrow A$  taka, że

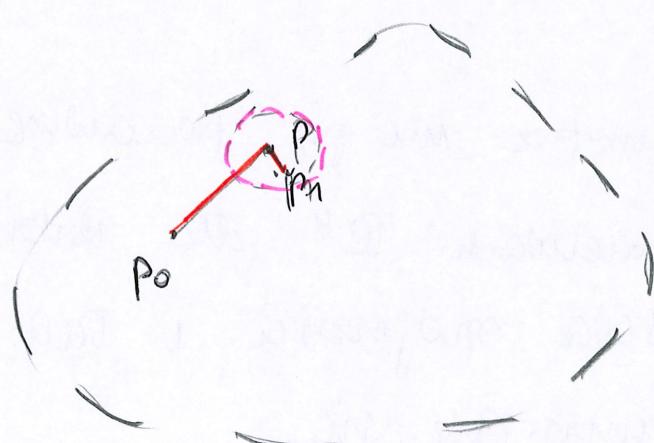
$$\gamma(0) = p_0, \quad \gamma(1) = p.$$

Wówczas  $B$  jest niepusty i gdyż  $p_0 \in B$ . Jut on też otwarty, gdyż jeśli  $p \in A$  to istnieje kula

$B_r(p) \subset A$  i jeśli  $\tau: [0,1] \rightarrow A$  jest droga łącząca punkty  $p_0 \vee p$ , to dla dowolnego  $t_1 \in B_r(p)$  droga

$$\gamma_1(t) = \begin{cases} \delta(2t), & t \in [0, \frac{1}{2}], \\ p + (2t-1)(p_1 - p), & t \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases} \quad (A)$$

leży w  $A$  i łączy punkt  $p_0$  z punktem  $p_1$ .



Czyli każdy punkt  $p_1$   
kuli  $B_r(p)$  należy do  
zbioru  $B$ , zatem  
 $B_r(p) \subset B$ .

Wówczas, aby A \ B jest różnicą zbiorem  
 oznaczać. Aby ten fakt wykonać, weźmy dowolny  
 punkt  $p \in A \setminus B$ . Wtedy istnieje kula  $B_r(p)$  taka,  
 że  $B_r(p) \subset A$  i  $B_r(p) \cap B = \emptyset$  — GDYBY TAK  
 NIE BYŁO, to istnieałby punkt  $p_1 \in B_r(p) \cap B$   
 i w podobny sposób, jak w (\*) wyjaśniamy  
 drugą stronę w A i tacy punkty po ip, co  
 jest niewykonalne.

Zatem mamy możliwość zbiom  $A = B \cup A \setminus B$  nie sumy  
 dwóch zbiorów oznaczających same masy, że  
 $B \neq \emptyset$ . Ażżel mamy bijekcję  $A \setminus B = \emptyset$  i w konsekwencji  
 $A = B$ .



### Wniosek

Niech  $G \subset \mathbb{R}^n$  będzie domienią. Jeśli funkcja  
 $f: G \rightarrow \mathbb{R}$  jest niekontinuacyjna w libidzie  $a$   
 i jej pochodna jest stale równa zero, to  
 $f$  jest funkcją stałą.

