

ROZDZIAŁ XI – STATECZNOŚĆ PRĘTÓW

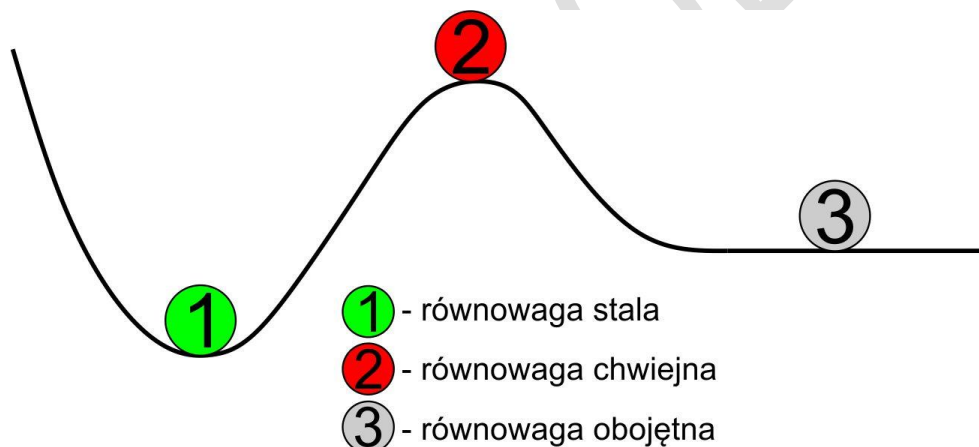
1) Zagadnienie stateczności w wytrzymałości materiałów.

Obserwując zachowanie się układu mechanicznego po wytrąceniu go ze stanu równowagi, stwierdzamy, że może ono odpowiadać jednemu z trzech podstawowych stanów równowagi:

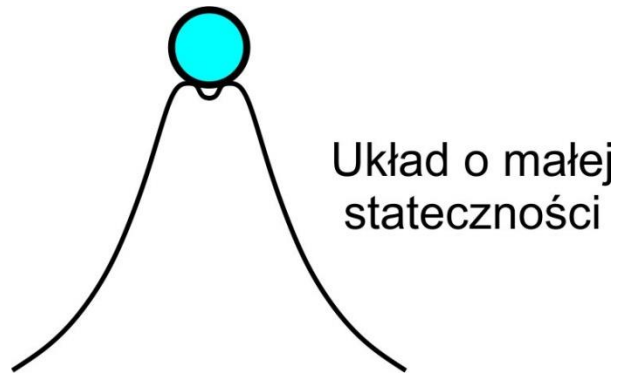
- Jeżeli po dowolnie małym początkowym wychyleniu z położenia równowagi ruch ciała jest taki, że wychylenia jakiegokolwiek punktu nie są większe od początkowych, to równowagę taką nazywamy **stałą** (stabilną, trwałą).

- W przeciwnym przypadku mówimy o równowadze **chwiejnej**.

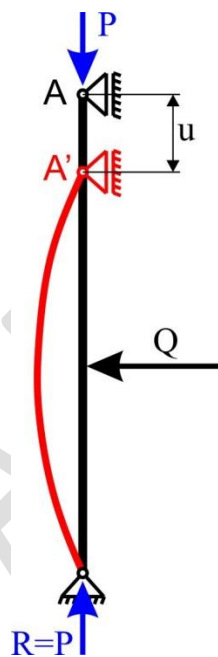
- W szczególnym przypadku, gdy przy dowolnie małym wychyleniu wartość energii potencjalnej pozostaje stała, mówimy o równowadze **obojętnej**.



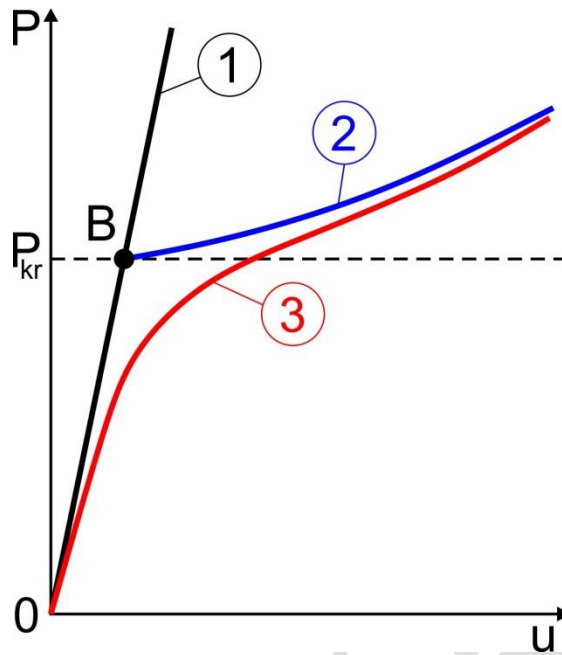
Przypadkiem często spotykanym w technice jest układ pozostający w równowadze stałej, którego wprowadzenie w stan równowagi chwiejnej wymaga tak niewielkiej ilości energii, że w danych warunkach może być ona dostarczona w sposób przypadkowy. Układy takie nazywamy układami o małej lub niedostatecznej stateczności.



Zagadnienie stateczności tego rodzaju układu ilustruje przykład odkształcalnego, nieważkiego pręta, ściskanego siłą P .



Jeżeli działamy na pręt w sposób statyczny siłą Q , normalną do osi pręta i spowodujemy jego ugięcie, to po usunięciu tej siły pręt powraca do swojej prostej postaci. Po przekroczeniu przez siłę P pewnej wartości, nazywanej siłą krytyczną, po chwilowym zadziałaniu siły Q , pręt nie powróci do pierwotnej postaci, znajdzie się w stanie równowagi chwiejnej i w sposób gwałtowny przybierze nową postać, o osi wygiętej, odpowiadającą równowadze stałej. Towarzyszy temu nagły wzrost przemieszczenia punktu A .



Prosta „1” ilustruje zależność przy założeniu, że pręt jest wyłącznie ściskany. Po osiągnięciu przez siłę P wartości P_{kr} następuje rozdzielenie charakterystyki P - u . Punkt B nazywamy punktem bifurkacji.

Przy zwiększaniu wartości siły P powyżej P_{kr} mogą wystąpić dwa rodzaje równowagi:

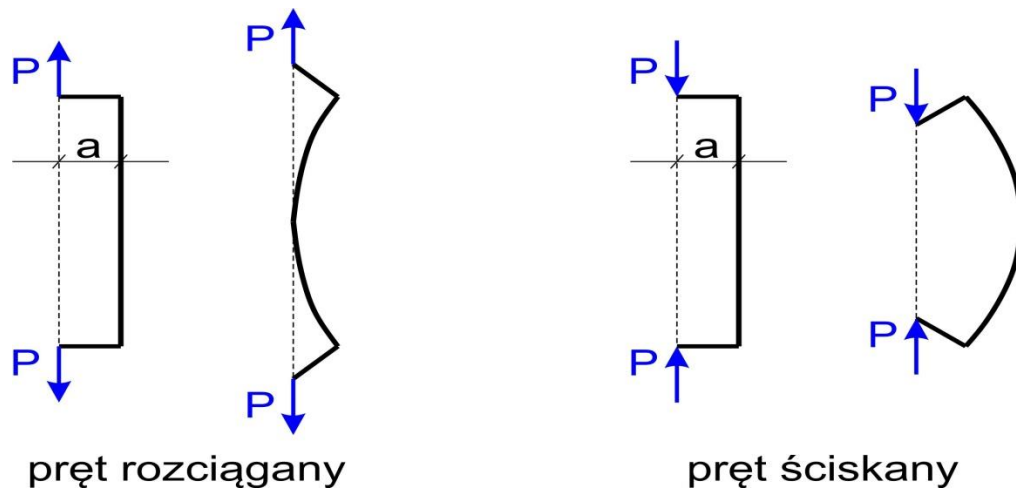
- Według linii „1” – równowaga stała, niedostateczna. Pręt pozostaje prostoliniowy. Stan taki może wystąpić przy założeniu idealnie centralnego przyłożenia siły oraz braku impulsu Q .

- Według linii „2” – równowaga stała. Pręt o osi zakrzywionej.

Linie „ $O - B - 2$ ” nazywamy ścieżką równowagi.

Ugięcie pręta spowodowane przekroczeniem przez siłę ściskającą wartości krytycznej, nazywamy wyboczeniem.

Warunek centralnego działania siły osiowej może być w rzeczywistości spełniony z pewną tolerancją. Załóżmy, że siła przyłożona do osi pręta przesunięta jest w stosunku do niej o mały mimośród a . Wówczas, w położeniu początkowym pręt jest rozciągany lub ściskany oraz zginany.



W przypadku pręta rozciąganego, powstałe wskutek zginania odkształcenia zmniejszają wartość momentu gnącego, a zatem udział zginania ze wzrostem siły maleje.

W przypadku ściskania, odkształcenia powodowane zginaniem powodują wzrost mimośrod, w konsekwencji zwiększając udział zginania. Wpływ zginania na odkształcenia pręta może być gwałtowny, stwarzający wysokie prawdopodobieństwo utraty spójności materiału.

Krzywa „3” jest wykresem zależności siły i przemieszczenia przy założeniu małego początkowego mimośrodu. Kształt krzywej uwidacznia istotny jakościowy wpływ wstępnych przemieszczeń na stan równowagi. Rozpatrywany układ nie jest układem liniowo-sprężystym. Im mimośród jest mniejszy, tym mniejsze jest początkowe odstępstwo krzywej „3” od prostej „1” i tym bardziej gwałtowne jest jej zakrzywienie, równoznaczne z gwałtownym przyrostem przemieszczeń.

Rozpatrzenie stanu równowagi i określenie obciążenia krytycznego różni się w sposób zasadniczy od rozpatrywanych dotąd zagadnień, w których ograniczaliśmy się do analizy naprężeń i odkształceń, z góry zakładając spełnienie przez układ warunku stateczności.

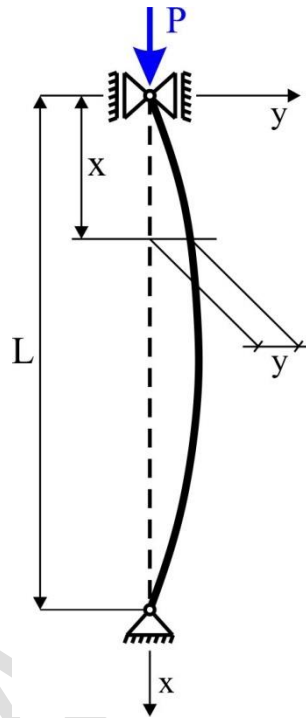
Powstawanie odkształceń w wyniku utraty stateczności nie musi prowadzić do zniszczenia, w praktyce jednak uważa się obciążenie krytyczne za szczególnie niebezpieczne i nie przeprowadza się analizy równowagi ustroju prętowego po wyboczeniu.

Im konstrukcja jest lżejsza, tym większe jest prawdopodobieństwo utraty stateczności!

2) Sprężyste wyboczenie pręta.

Zagadnienie wyznaczenia krytycznej wartości siły ściskającej pręt prosty można rozwiązać w sposób podany przez Eulera.

Rozpatrujemy pręt prosty, obustronnie zamocowany przegubowo, obciążony siłą ściskającą P .



Ponieważ warunki podparcia nie wyznaczają uprzywilejowanego kierunku ugięcia, decydujący wpływ ma tutaj sztywność zginania pręta, tzn. wyboczenie następuje w płaszczyźnie najmniejszej sztywności zginania EJ_{\min} , gdzie J_{\min} jest minimalnym osiowym momentem bezwładności przekroju pręta.

W stanie równowagi, w postaci ugiętej pręta, oprócz siły podłużnej pojawia się również moment gnący, który w dowolnym przekroju, określonym współrzędną x wynosi:

$$\begin{aligned} M_g \\ = P \cdot y \end{aligned} \tag{1}$$

Równanie różniczkowe linii ugięcia pręta wyboczonego ma następującą postać:

$$\begin{aligned} EJ_{\min} \frac{d^2 y}{dx^2} \\ = -M_g \end{aligned} \tag{2}$$

Po podstawieniu (1) do (2):

$$EJ_{min} \frac{d^2 y}{dx^2} = -P \cdot y \quad (3)$$

Po przekształceniu:

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{P}{EJ_{min}} y = 0 \quad (4)$$

Wprowadzamy $\frac{P}{EJ_{min}}$ oznaczenie: $k^2 =$ (5)

Równanie przyjmuje postać:

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + k^2 \cdot y = 0 \quad (6)$$

Całka ogólna równania (6) ma następującą postać:

$$y = A \cdot \sin kx + B \cdot \cos kx \quad (7)$$

Do wyznaczenia stałych **A** i **B** należy uwzględnić warunki brzegowe w miejscach podparcia.

$$\begin{cases} y|_{x=0} = 0 & (8.a) \\ y|_{x=L} = 0 & (8.b) \end{cases}$$

Z warunku 8.a wynika, że **B=0**, zatem równanie (7) przyjmuje postać:

$$y = A \cdot \sin kx \quad (9)$$

Warunek 8.b można wyrazić w postaci:

$$A \cdot \sin kL = 0 \quad (10)$$

Powyższy warunek może być spełniony gdy:

--- $A=0$ – dla każdego x otrzymujemy $y=0$ – pręt pozostaje prosty – rozwiązanie trywialne,

--- $\sin kL=0$ – stąd otrzymujemy szereg wartości: $kL=n\pi : n=1, 2, 3, \dots$

Zatem, uwzględniając związek (5):

$$kL = L \sqrt{\frac{P}{EJ_{min}}} = n \cdot \pi \quad (11)$$

Stąd:

$$P = \frac{\pi^2 \cdot n^2 \cdot EJ_{min}}{L^2} \quad (12)$$

Przyjmując $n=0$ otrzymujemy rozwiązanie trywialne: $P=0$

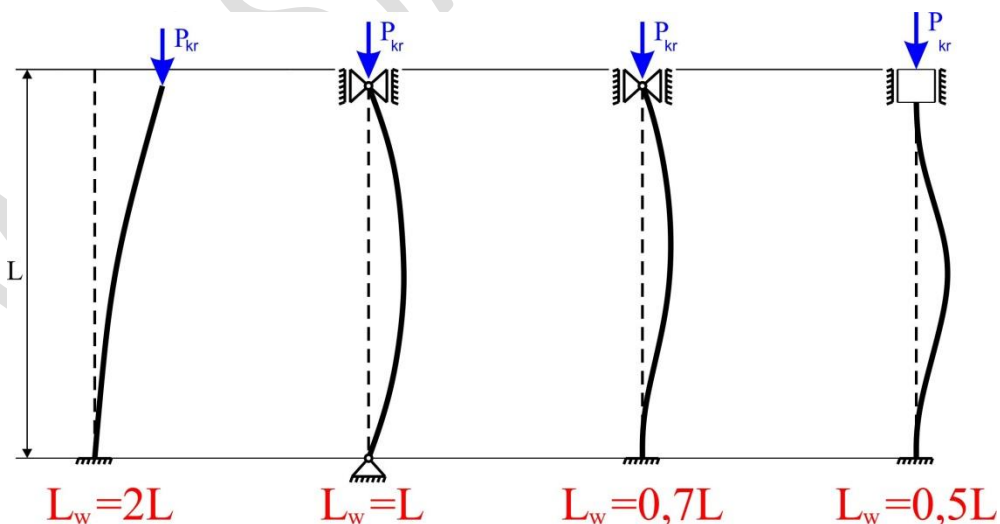
Przyjmując $n=1$ obliczamy najmniejszą wartość siły P , dla której możliwe jest zachowanie równowagi pręta w postaci wygiętej. Jest to tzw. **eulerowska siła krytyczna**.

Zmiana sposobu zamocowania pręta wyraża się w zmianie warunków brzegowych i wpływa na zmianę ostatecznego wzoru na siłę krytyczną. Wzór ten można wyrazić w postaci:

$$P_{kr} = \frac{\pi^2 EJ_{min}}{L_w^2} \quad (13)$$

– wzór Eulera

L_w – długość wyboczeniowa, zależna od sposobu zamocowania pręta.



Napężenie krytyczne wyraża się wzorem:

$$\sigma_{kr} = \frac{P_{kr}}{A} = \frac{\pi^2 E J_{min}}{L_w^2 \cdot A} = \frac{\pi^2 E}{L_w^2 \left(\frac{A}{J_{min}} \right)} \quad (14)$$

Wprowadzamy oznaczenie:

$$i_{min} = \sqrt{\frac{J_{min}}{A}} - \text{minimalny } \underline{\text{promień bezwładności przekroju}}$$

$$\sigma_{kr} = \frac{\pi^2 E}{L_w^2 \left(\frac{1}{i_{min}} \right)^2} \quad (15)$$

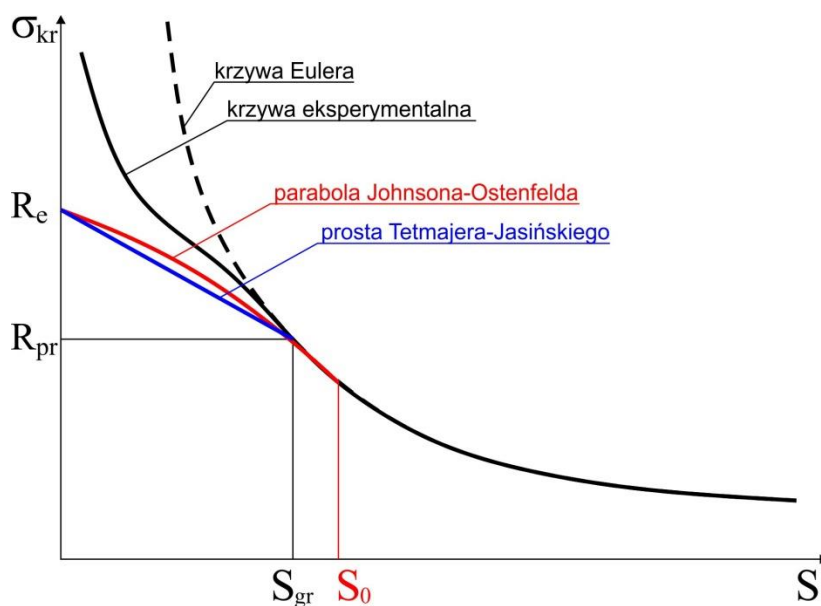
Def:

$$S = \frac{L_w}{i_{min}} - \text{smukłość pręta} \quad (16)$$

Podstawiając (16) do (15):

$$\sigma_{kr} = \frac{\pi^2 E}{S^2} \quad (17)$$

Przy założeniu dla danego materiału stałej wartości E, wzór (17) wyraża zależność naprężenia krytycznego od smukłości: $\sigma_{kr} = f(S)$ i na wykresie w układzie $\sigma_{kr} - S$ przedstawia się jako tzw. krzywa Eulera:



Wzór Eulera wyprowadzony został przy założeniu, że wyboczenie zaistnieje w obrębie ważności prawa Hooke'a, nie można zatem opierać się na nim w przypadku występowania naprężeń o wartościach większych niż granica proporcjonalności.

Wartość smukłości, odpowiadająca granicy proporcjonalności, nazywana jest **smukłością graniczną**.

$$S_{gr} = \sqrt{\frac{\pi^2 E}{R_{PR}}} \quad (18)$$

Zastosowanie wzoru Eulera do wyznaczania naprężeń krytycznych ogranicza się zatem wyłącznie do prętów o smukłości większej od granicznej.

W zakresie smukłości mniejszych od granicznych, stosuje się aproksymację krzywej eksperymentalnej wzorami empirycznymi, którym odpowiadają:

- Prosta Tetmajera-Jasińskiego – zależność liniowa,
- Parabola Johnsona-Ostenfelda – zależność 2-go stopnia.

3) Techniczne metody obliczeń prętów na wyboczenie.

W zakresie smukłości mniejszych od granicznych obowiązuje teoria wyboczenia sprężysto-plastycznego, kłopotliwa w zastosowaniu.

W obliczeniach technicznych korzysta się najczęściej z nieskomplikowanych wzorów o charakterze empirycznym:

a) Prosta Tetmajera – Jasińskiego

Krzywa eksperymentalna aproksymowana jest wzorem:

$$\sigma_{kr} = a - b \cdot S$$

gdzie:

$$\left\{ \begin{array}{l} a = R_e \\ b = \frac{R_e - R_{PR}}{S_{gr}} = \frac{R_e - R_{PR}}{\sqrt{\frac{\pi^2 E}{R_{pr}}}} \end{array} \right.$$

b) Parabola Johnsona – Ostfelda

Krzywa eksperymentalna aproksymowana jest wzorem:

$$\sigma_{kr} = A - B \cdot S^2$$

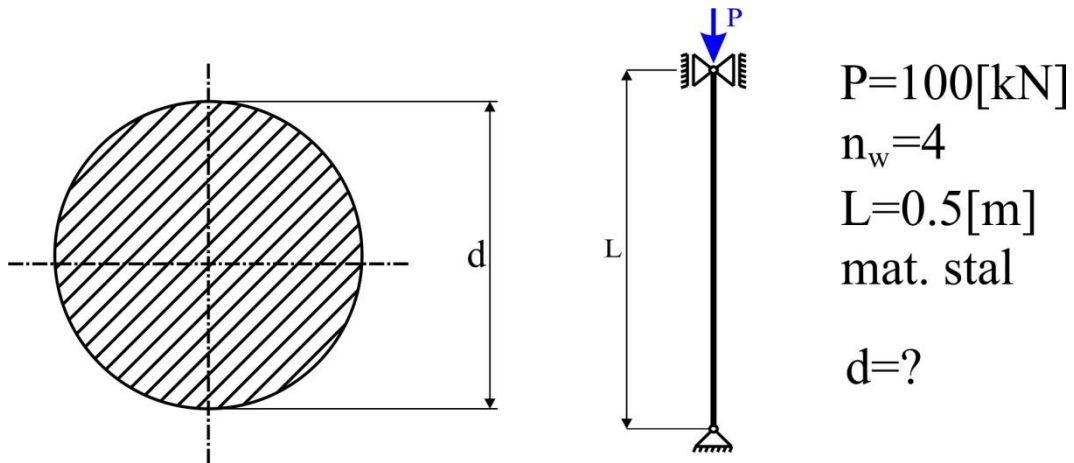
gdzie:

$$\left\{ \begin{array}{l} A = R_e \\ B = \frac{R_e^2}{4\pi^2 E} \end{array} \right.$$

Przykładowo, dla stali konstrukcyjnej St2: $R_{PR}=200$ [MPa], $E=2.1 \cdot 10^5$ [MPa], $R_e=240$ [MPa] $\Rightarrow S_{gr}=100$, $S_0=131$:

$$\begin{array}{ll} \sigma_{kr} = 240 - 0.395 \cdot S & - \text{wzór T - J} \\ \sigma_{kr} = 240 - 0.007 \cdot S^2 & - \text{wzór J - O} \end{array}$$

Przykład:



1) Charakterystyki geometryczne przekroju, w funkcji parametru d :

$$J_{min} = \frac{\pi \cdot d^4}{64} \quad ; \quad A = \frac{\pi \cdot d^2}{4} \quad ; \quad i_{min} = \sqrt{\frac{J_{min}}{A}} = \frac{d}{4}$$

2) Wzór Eulera:

$$n_w \cdot P = \frac{\pi^2 E J_{min}}{L_w^2} = \frac{\pi^2 E J_{min}}{L^2} \quad (L_w = L)$$

$$J_{min} = \frac{n_w \cdot P \cdot L^2}{\pi^2 E} = \frac{\pi \cdot d^4}{64} \rightarrow d^4 = \frac{64 \cdot n_w \cdot P \cdot L^2}{\pi^3 E}$$

$$d = \sqrt[4]{\frac{64 \cdot 4 \cdot 100[\text{kN}] \cdot (0.5)^2[\text{m}^2]}{\pi^3 \cdot 2.1 \cdot 10^8[\text{kPa}]}} = 0.0315[\text{m}] = 31.5[\text{mm}]$$

3) Kontrola smukłości dla uzyskanej wartości d :

$$S = \frac{L_w}{i_{min}} = \frac{L}{i_{min}} = \frac{4 \cdot 0.5[\text{m}]}{0.0315[\text{m}]} = 63.5 < 100 = S_{gr}$$

4) Parabola J-O:

$$\sigma_{kr} = 240 - 0.007 \cdot S^2$$

$$\frac{n_w \cdot P}{\frac{\pi d^2}{4}} = 240 - 0.007 \left(\frac{4 \cdot L}{d} \right)^2 \quad | \cdot \pi d^2$$

$$4 \cdot n_w \cdot P = 240 \cdot \pi \cdot d^2 - 0.007 \cdot 16 \cdot L^2 \cdot \pi$$

$$d^2 = \frac{4 \cdot n_w \cdot P + 0.007 \cdot 16 \cdot \pi \cdot L^2}{240 \cdot \pi}$$

$$d = \sqrt{\frac{4 \cdot 4 \cdot 0.1[MN] + 0.007 \cdot 16 \cdot \pi \cdot (0.5)^2[m^2]}{240[MPa] \cdot \pi}} = 0.0473[m] = 47.3[mm]$$

WERSJA PRÓBNA