

Korekcja oddziaływań systematycznych w cyfrowych przyrządach pomiarowych Cz_I

Plan:

- 1. Oddziaływania systematyczne addytywne**
- 2. Oddziaływania systematyczne
multiplikatywne**
- 3. Oddziaływania systematyczne nieliniowe**
- 4. Auto kalibracja toru pomiarowego:
Korekcja oddziaływań stałych addytywnych
i multiplikatywnych**
- 5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych
addytywnych i multiplikatywnych.**
- 6. Skuteczność korekcji i jej ograniczenia**

1. Oddziaływania systematyczne

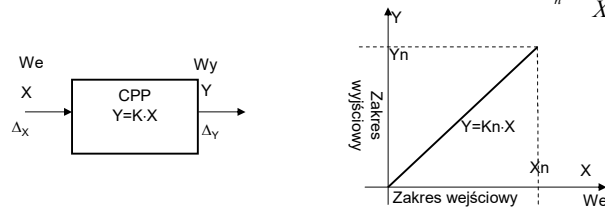
Model funkcji przetwarzania toru liniowego przetwarzania

CPP:
$$Y = K_n \cdot X$$

gdzie K_n – nominalny współczynnik przetwarzania.

Wartości zakresów przetwarzania: na wejściu X_n ; na wyjściu Y_n ;

Wartość nominalnego współczynnika przetwarzania: $K_n = \frac{Y_n}{X_n}$

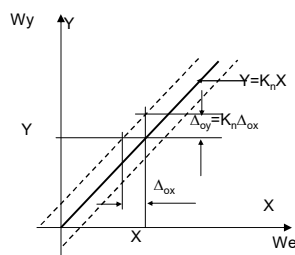


Liniowa funkcja przetwarzania (a, b)

1. Model oddziaływania: addytywny

$$\Delta = \Delta_0$$

gdzie Δ_0 – przesunięcie **addytywne** - równoległe przesunięcie charakterystyki niezależne od wartości przetwarzanej;



Addytywny (a) i multiplikatywny (b) błąd.

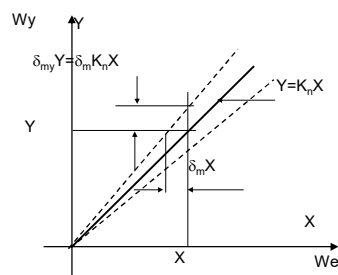
2. Model oddziaływania multiplikatywnego

$$\Delta_x = \delta_m X$$

$\delta_m X$ – **oddziaływanie multiplikatywne**, proporcjonalne do wartości przetwarzanej – kątowe odchylenie charakterystyki od nominalnej

δ_m – **współczynnik - wartość względnego oddziaływania multiplikatywnego**

$$\delta_x = \frac{\Delta_m}{X} = \frac{\delta_m X}{X} = \delta_m$$



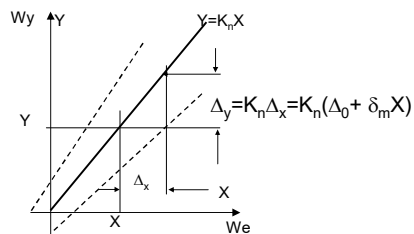
1-2. Model oddziaływania: addytywne + multiplikatywne

$$\Delta_x = \Delta_0 + \delta_m X$$

gdzie Δ_0 – **oddziaływanie addytywne** - równoległe przesunięcie charakterystyki niezależne od wartości przetwarzanej;

$\delta_m X$ – **oddziaływanie multiplikatywne**, proporcjonalny do wartości przetwarzanej – kątowe odchylenie charakterystyki od nominalnej

δ_m – **współczynnik - wartość względnego błędu multiplikatywnego**

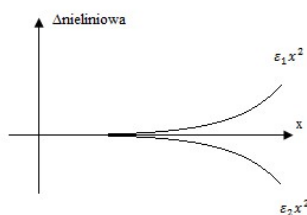


Przesunięcia charakterystyki przetwarzania addytywne + multiplikatywne.

3. Model przesunięcia nieliniowego

$$\Delta_{nel} = \varepsilon \cdot X^2$$

ε – współczynnik przesunięcia nieliniowego



4. Auto kalibracja toru pomiarowego: Korekcja oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Korekcja oddziaływania addytywnego.

Jeśli **oddziaływanie addytywne** (Δ_0) jest **systematycznym** (tzn., że przy powtórnych pomiarach (przynajmniej w krótkim zakresie czasowym) pozostaje stałym, wtedy, ponieważ wynik pomiaru równa się

$$N_x = K_{wnom} \cdot (U_x + \Delta_0)$$

i jest zależne od 2-ch wielkości: U_x, Δ_0

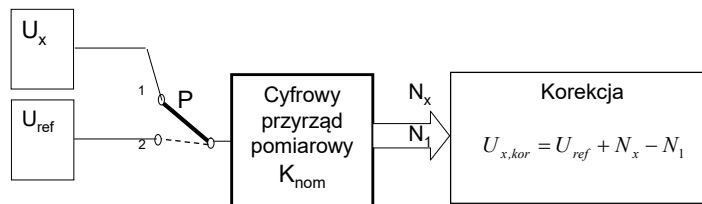
Δ_0 może być skorygowane na podstawie wyników **minimalnie 2-ch pomiarów** :

- pomiaru U_x (napięcie wejściowe) – wynik pomiaru N_x
- pomiaru U_{ref} (napięcie referencyjne) – wynik pomiaru N_1

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego

wtedy przy $K_{nom}=1$

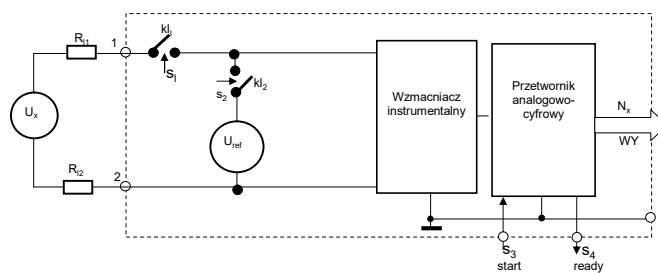


$$U_{x,kor} = U_{ref} + N_x - N_1$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego

Dodatkowy pomiar napięcia referencyjnego



$$U_x = N_x - N_1 + U_{ref}$$

4. Auto kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego

$$1) N_x = K_{nom} \cdot (U_x + \Delta_0)$$

$$2) N_1 = K_{nom} \cdot (U_{ref} + \Delta_0)$$

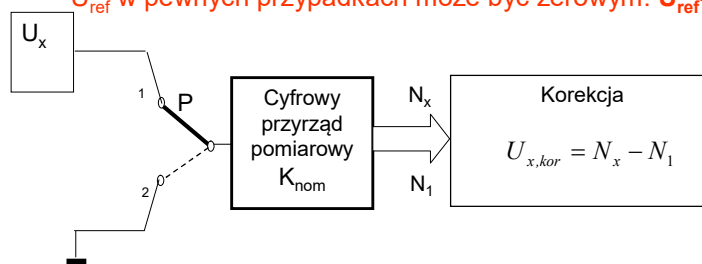
Przy $K_{nom} = 1$ skorygowany wynik

$$U_{x,kor} = U_{ref} + N_x - N_1$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego

U_{ref} w pewnych przypadkach może być zerowym: $U_{ref} = 0$



$$U_{x,kor} = N_x - N_1$$

4. Auto kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego

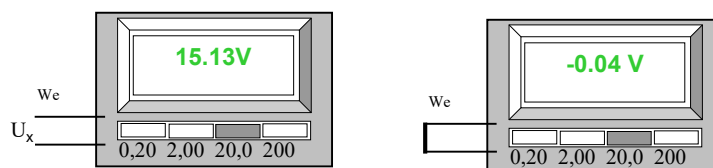
$$1) N_x = K_{wnom} \cdot (U_x + \Delta_0)$$

$$2) N_1 = K_{wnom} \cdot \Delta_0$$

Przy $K_{nom} = 1$ skorygowany wynik

$$U_{x, kor} = N_x - N_1$$

4. Auto kalibracja toru pomiarowego



$$U_x = 15.13 \text{ V}$$

$$U_0 = -0.04 \text{ V}$$

Wynik skorygowany

$$U_{kor} = U_x - U_0 = 15.13 \text{ V} - (-0.04 \text{ V}) = 15.17 \text{ V}$$

4. Auto kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego

Lepsze rozwiązanie jest wykorzystanie przetwarzania komutacyjnego z inwersją wejścia:

Realizuje się 2 pomiary:

1)- pomiar U_x – wynik N_{x1}

2)- pomiar $-U_x$ – (odwrócenie) - wynik N_{x2}

$$1) N_{x1} = K_{wnom} \cdot (U_x + \Delta_0)$$

$$2) N_{x2} = K_{wnom} \cdot (-U_x + \Delta_0)$$

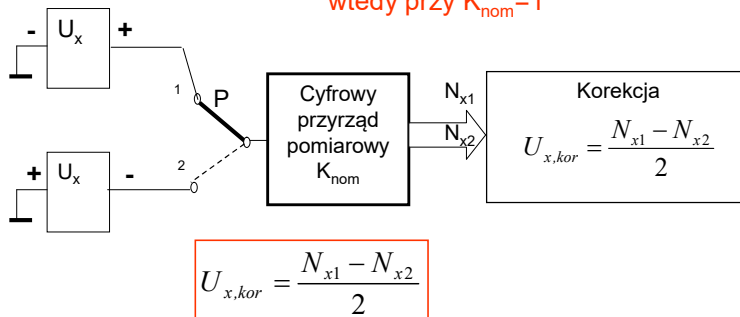
Wtedy skorygowany wynik

$$K_{wnom} U_x = \frac{N_{x1} - N_{x2}}{2}$$

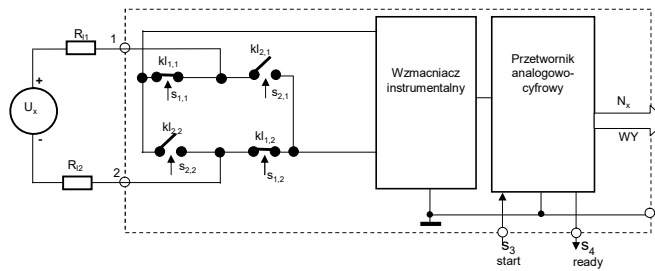
4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja błędu addytywnego z przetwarzaniem komutacyjnym z inwersją wejścia

wtedy przy $K_{nom}=1$



4. Kalibracja toru pomiarowego
Korekcja oddziaływania addytywnego
Odwroćenie sygnału wejściowego
Wykorzystanie multipleksera na wejściu



$$U_x = \frac{N_{x+} - N_{x-}}{2}$$

4. Auto kalibracja toru pomiarowego

Korekcja błędu addytywnego oraz multiplikatywnego

Jeśli **błąd addytywny** (Δ_0) oraz względny **błąd multiplikatywny** (δ_m) są **błędami systematycznymi** (tzn., że przy powtórnym wykorzystaniu CPP (przynajmniej w krótkim zakresie czasowym) pozostają stałymi), wtedy, ponieważ wynik pomiaru równa się

$$N_x = \Delta_0 + K_{nom}(1 + \delta_m) U_x$$

i jest zależne od 3-ch wielkości: U_x , Δ_0 , δ_m ,

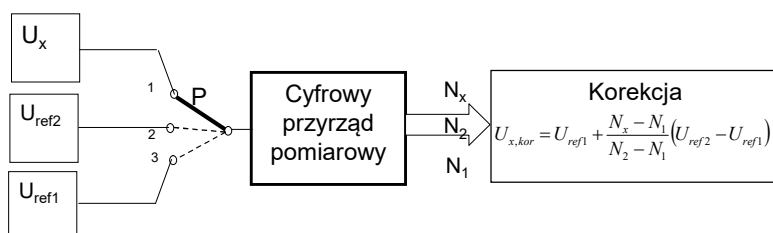
one mogą być skorygowane na podstawie wyników minimalnie 3-ch pomiarów :

- pomiaru U_x (napięcie wejściowe) – wynik pomiaru N_x
- pomiaru U_{ref1} (napięcie referencyjne) – wynik pomiaru N_1
- pomiaru U_{ref2} (napięcie referencyjne) – wynik pomiaru N_2

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego

Ogólny schemat korekcji toru pomiarowego



4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego

$$1) N_x = \Delta_0 + K_{nom}(1 + \delta_m) U_x$$

$$2) N_1 = \Delta_0 + K_{nom}(1 + \delta_m) U_{ref1}$$

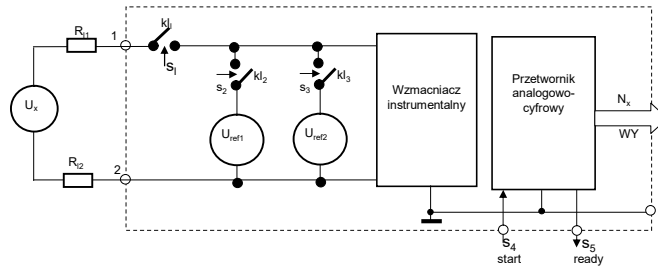
$$3) N_2 = \Delta_0 + K_{nom}(1 + \delta_m) U_{ref2}$$

Skorygowany wynik

$$U_{x,kor} = \frac{(N_x - N_1)U_{ref2} + (N_2 - N_x)U_{ref1}}{N_2 - N_1}$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego

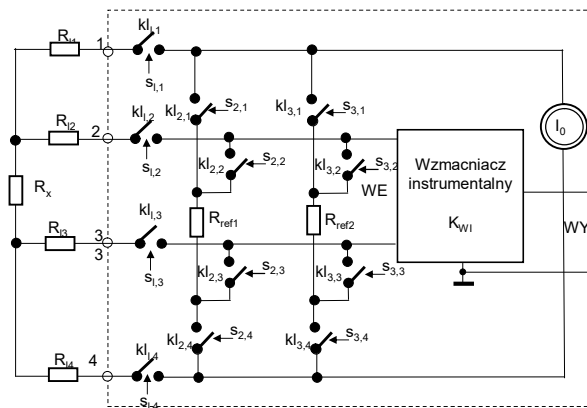


$$U_{x,ref} = U_{ref1} + \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} (U_{ref2} - U_{ref1})$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego

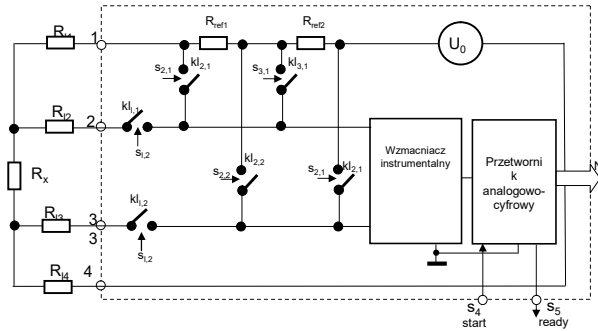
Miernik rezystancji: 2 rezystory referencyjne



$$R_{x,kor} = R_{ref1} + \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} (R_{ref2} - R_{ref1})$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego Miernik rezystancji: 2 szeregowo rezystory referencyjne



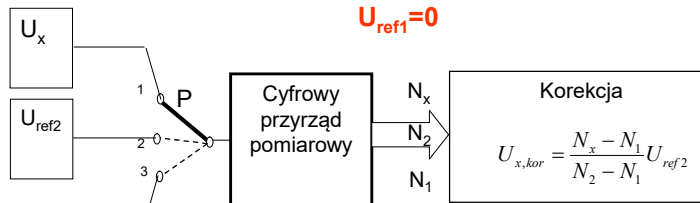
$$R_{x,kor} = R_{ref1} + \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} (R_{ref2} - R_{ref1})$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego

Jedno z U_{ref} w pewnych przypadkach może być zerowym. Na przykład

$$U_{ref1} = 0$$



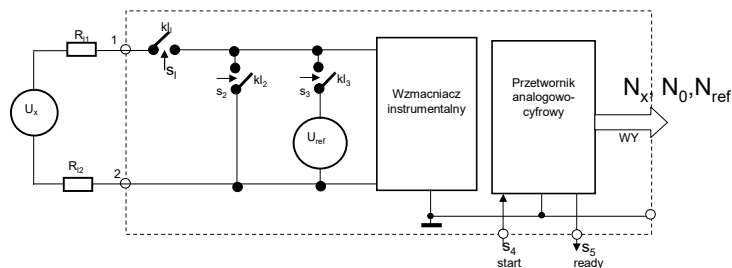
$$U_{x,kor} = \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} U_{ref2}$$

wtedy

$$U_{x,kor} = \frac{(N_x - N_1) U_{ref2}}{N_2 - N_1}$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

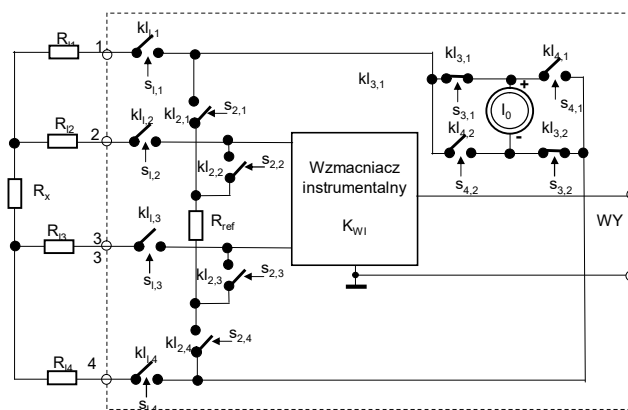
Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego



$$N_{kor} = \frac{N_x - N_0}{N_{ref} - N_0} U_{ref}$$

4. Kalibracja toru pomiarowego

Korekcja oddziaływania addytywnego i multiplikatywnego Miernik rezystancji: 1 rezystor referencyjny i odwrócenie prądu



$$R_{x,kor} = R_{ref} \frac{N_{x+} - N_{x-}}{N_{ref+} - N_{ref-}}$$

5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Otrzymany skorygowany wynik jest wynikiem idealnym!.

W praktyce:

- 1) wartości napięć referencyjnych U_{ref1} oraz U_{ref2} charakteryzują się niepewnością: $u(U_{ref1})$; $u(U_{ref2})$
- 2) Podczas każdego pomiaru oprócz oddziaływań systematycznych są oddziaływania losowe (szumowe) oraz ma miejsce kwantowanie wyników pomiaru, które powodują niepewności:
 - $u(N_{x,kw})$ – od kwantowania ; $u(N_{x,sz})$ – od wpływu szumów
 - $u(N_{1,kw})$ – od kwantowania ; $u(N_{1,sz})$ – od wpływu szumów
 - $u(N_{2,kw})$ – od kwantowania ; $u(N_{2,sz})$ – od wpływu szumów

5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Jeśli warunki podczas 3-ch pomiarów nie zmieniają się wtedy standardowe niepewności skorygowanego wyniku od kwantowania i szumów wyznaczone są wg zależności

$$u(N_{x,kw}) = u(N_{1,kw}) = u(N_{2,kw}) = u(N_{kw}) = CNZ/2\sqrt{3}$$

$$u(N_{x,sz}) = u(N_{1,sz}) = u(N_{2,sz}) = u(N_{sz})$$

5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Współczynniki wpływu składowych niepewności jako pochodne skorygowanego wyniku względem składowych

$$U_x = U_{ref1} + \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} (U_{ref2} - U_{ref1})$$

$$C_1 = C_{U_{ref1}} = 1 - \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} = \frac{N_2 - N_x}{N_2 - N_1} \quad C_2 = C_{U_{ref2}} = \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1}$$

$$C_3 = C_{N_x} = \frac{U_{ref2} - U_{ref1}}{N_2 - N_1} \quad C_4 = C_{N_1} = \frac{N_x - N_2}{(N_2 - N_1)^2} (U_{ref2} - U_{ref1})$$

$$C_5 = C_{N_2} = -\frac{N_x - N_1}{(N_2 - N_1)^2} (U_{ref2} - U_{ref1})$$

5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Złożona standardowa niepewność skorygowanego wyniku równa się:

$$u_c(U_{x,kor}) = \sqrt{(C_1 \cdot u(U_{ref1}))^2 + (C_2 \cdot u(U_{ref2}))^2 + (C_3 \cdot u(N_x))^2 + (C_4 \cdot u(N_1))^2 + (C_5 \cdot u(N_2))^2}$$

$$u_c(U_{x,kor}) = \frac{|U_{ref2} - U_{ref1}|}{|N_2 - N_1|} \sqrt{\left(1 + \frac{(N_2 - N_x)^2 + (N_1 - N_x)^2}{(N_2 - N_1)^2}\right) \cdot \left(u^2(N_{sz}) + \frac{CNZ^2}{12}\right) + \frac{(N_2 - N_x)^2 u^2(U_{ref1}) + (N_x - N_1)^2 u^2(U_{ref2})}{(U_{ref2} - U_{ref1})^2}}$$

5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Złożona standardowa niepewność skorygowanego wyniku przy $U_{ref1}=0$

$$U_x = \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} U_{ref2}$$

($C_1=0$) równa się:

$$u_c(U_{x,kor}) = \sqrt{(C_2 \cdot u(U_{ref2}))^2 + (C_3 \cdot u(N_x))^2 + (C_4 \cdot u(N_1))^2 + (C_5 \cdot u(N_2))^2}$$

$$u_c(U_{x,kor}) = \frac{|U_{ref2}|}{|N_2 - N_1|} \sqrt{\left(1 + \frac{(N_2 - N_x)^2 + (N_1 - N_x)^2}{(N_2 - N_1)^2}\right) \cdot \left(u^2(N_{sz}) + \frac{CNZ^2}{12}\right) + \frac{(N_x - N_1)^2 u^2(U_{ref2})}{U_{ref2}^2}}$$

Przy $N_1 \approx 0$ przybliżono

$$u_c(U_{x,kor}) = \frac{|U_{ref2}|}{|N_2|} \sqrt{2 \cdot \frac{N_2^2 + N_x^2 - N_2 N_x}{N_2^2} \cdot \left(u^2(N_{sz}) + \frac{CNZ^2}{12}\right) + N_x^2 \cdot u_{rel}^2(U_{ref2})}$$

5. Niepewność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Bez uwzględnienia wpływu szumów i kwantowania złożona standardowa niepewność skorygowanego wyniku przy $U_{ref1}=0$ i $N_1 \approx 0$

$$u_c(U_{x,kor}) = \left| \frac{U_{ref2}}{N_2} N_x \right| \cdot u_{rel}(U_{ref2}) = |U_{x,kor}| \cdot u_{rel}(U_{ref2})$$

jest to teoretyczna wartość złożonej standardowej niepewności skorygowanego wyniku

Względna teoretyczna wartość złożonej standardowej niepewności skorygowanego wyniku

$$u_{c,rel}(U_{x,kor}) = \frac{u_c(U_{x,kor})}{|U_{x,kor}|} 100\% = u_{rel}(U_{ref2})$$

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Skuteczność korekcji wyznaczana jest jako stosunek złożonej standardowej niepewności wyniku do korekcji do złożonej standardowej niepewności wyniku po korekcji

$$E_{kor} = \frac{u_c(U_x)}{u_c(U_{x,kor})}$$

Przy pomiarze miernikiem cyfrowych z dopuszczalnymi wartościami granicznymi $a\%$ od wskazania U_x i $b\%$ od zakresu U_n złożona standardowa niepewność wyniku do korekcji

$$u_c(U_x) = \frac{a \cdot U_x + b \cdot U_n}{\sqrt{3} \cdot 100\%}$$

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Przykład.

$U_n=20V$; $a=0.25$; $b=0.20$; $CNZ=0.01V$

$U_{ref1}=0V$; $U_{ref2}=15V$, $d_{ref}=0.02\%$

$N_x=17.43V$; $N_2=14.92V$; $N_1=-0.04V$

Skorygowany wynik cyfrowego pomiaru

$$U_{x,kor} = \frac{N_x - N_1}{N_2 - N_1} U_{ref2} = \frac{17.34 - (-0.04)}{14.92 - (-0.04)} 15V = 17.517 V$$

Niepewność standardowa wskazania cyfrowego miernika (do korekcji)

$$u_c(U_x) = \frac{a \cdot U_x + b \cdot U_n}{\sqrt{3} \cdot 100\%} = \frac{0.25\% \cdot 17.43V + 0.20\% \cdot 20V}{\sqrt{3} \cdot 100\%} = 0.0483 V$$

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Przykład.

$U_n=20V$; $a=0.25$; $b=0.20$; $CNZ=0.01V$

$U_{ref1}=0V$; $U_{ref2}=15V$; $d_{ref}=0.02\%$

$N_x=17.43V$; $N_2=14.92V$; $N_1=-0.04V$

Względna niepewność standardowa wskazania cyfrowego miernika (do korekcji)

$$u_{c,rel}(U_x) = \frac{u_c(U_x)}{|U_x|} 100\% = \frac{0.0483 V}{17.43 V} 100\% = 0.277\%$$

Względna teoretyczna wartość złożonej standardowej niepewności skorygowanego wyniku

$$u_{c,rel}(U_{x,kor}) = u_{rel}(U_{ref2}) = \frac{d_{ref}}{\sqrt{3}} = \frac{0.02\%}{\sqrt{3}} = 0.0115\%$$

Teoretyczna skuteczność korekcji

$$E_{teor,kor} = \frac{u_{c,rel}(U_x)}{u_{c,rel}(U_{ref2})} = \frac{0.277\%}{0.0115\%} = 23.8$$

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Przykład.

$U_n=20V$; $a=0.25$; $b=0.20$; $CNZ=0.01V$; $u_{sz}=0.02V$

$U_{ref1}=0V$; $U_{ref2}=15V$; $d_{ref}=0.02\%$

$N_x=17.43V$; $N_2=14.92V$; $N_1=-0.04V$

Rzeczywista niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_c(U_{x,kor}) = \frac{|U_{ref2}|}{|N_2 - N_1|} \sqrt{\left(1 + \frac{(N_2 - N_x)^2 + (N_1 - N_x)^2}{(N_2 - N_1)^2}\right) \left(u^2(N_{sz}) + \frac{CNZ^2}{12}\right) + (N_1 - N_x)^2 u_{rel}^2(U_{ref2})} =$$

$$= \frac{15}{14.92 - (-0.04)} \sqrt{\left(1 + \frac{(14.92 - 17.43)^2 + ((-0.04) - 17.43)^2}{(14.92 - (-0.04))^2}\right) \cdot \left(0.02^2 + \frac{0.01^2}{12}\right) + (17.43 - (-0.04))^2 \cdot \left(\frac{0.02\%}{3 \cdot 100\%}\right)^2} = 0.0314 V$$

Względna niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_{c,rel}(U_{x,kor}) = \frac{u_c(U_{x,kor})}{|U_{x,kor}|} 100\% = \frac{0.0314 V}{17.517 V} 100\% = 0.179\%$$

Rzeczywista skuteczność korekcji:

Tylko 1.5 razy!

$$E_{kor} = \frac{u_{c,rel}(U_x)}{u_{c,rel}(U_{x,kor})} = \frac{0.277\%}{0.179\%} = 1.54$$

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Przykład.

CNZ=0.01V; $u_{sz}=0.01V$

$U_{ref1}=0V$; $U_{ref2}=15V$, $d_{ref}=0.02\%$

$N_x=17.43V$; $N_2=14.92V$; $N_1=-0.04V$

Rzeczywista niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_c(U_{x, kor}) = 0.0163 V$$

Względna niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_{c, rel}(U_{x, kor}) = 0.093\%$$

Rzeczywista skuteczność korekcji:

$$E_{kor} = \frac{0.277\%}{0.093\%} = 3$$

Okolo 3 razy

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Przykład.

CNZ=0.01V; $u_{sz}=0.005V$

$U_{ref1}=0V$; $U_{ref2}=15V$, $d_{ref}=0.02\%$

$N_x=17.43V$; $N_2=14.92V$; $N_1=-0.04V$

Rzeczywista niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_c(U_{x, kor}) = 0.00918 V$$

Względna niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_{c, rel}(U_{x, kor}) = 0.0524\%$$

Rzeczywista skuteczność korekcji:

$$E_{kor} = \frac{0.277\%}{0.0524\%} = 5.3$$

Ponad 5 razy.

6. Skuteczność korekcji oddziaływań stałych addytywnych i multiplikatywnych

Przykład.

CNZ=0.01V; Nawet jeśli $u_{sz}=0$ V

$U_{ref1}=0$ V; $U_{ref2}=15$ V, $d_{ref}=0.02\%$

$N_x=17.43$ V; $N_2=14.92$ V; $N_1=-0.04$ V

Rzeczywista niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_c(U_{x, kor}) = 0.00491 V$$

Względna niepewność skorygowanego wyniku:

$$u_{c, rel}(U_{x, kor}) = 0.0280\%$$

Rzeczywista skuteczność korekcji:

$$E_{kor} = \frac{0.277\%}{0.0280} = 9.8$$

Około 10 razy, a teoretycznie około 24 razy!

Przyczyną jest efekt kwantowania!

Podsumowanie

Korekcja oddziaływań systematycznych addytywnych (offset error) oraz multiplikatywnych (gain error) może być skuteczną tylko przy wykonaniu następujących warunków:

- 1) Rozdzielczość wskazania miernika jest wystarczająco dużą, tj. WCNZ jest małą,
- 2) Szумы i zakłócenia podczas pomiarów są na bardzo niskim poziomie, tj. muszą być stłumione do poziomu porównywalnego do WCNZ
- 3) Nieliniowość funkcji przetwarzania miernika też musi być na poziomie, około WCNZ