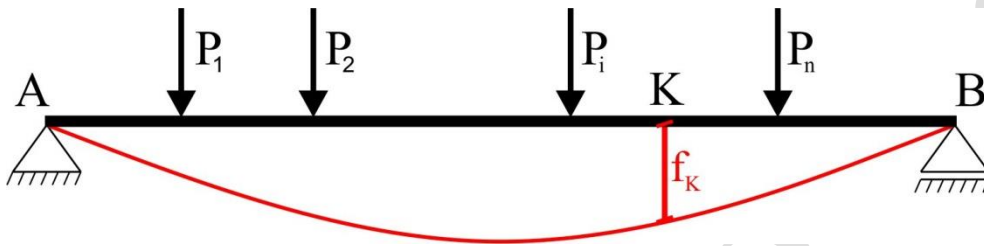


6) Metoda Maxwella-Mohra.

Obliczanie przemieszczeń belek za pomocą tw. Castigliano możliwe jest w przypadku układów prostych, o mało skomplikowanych obciążeniach. W przypadku układów złożonych, metoda ta jest zbyt pracochłonna. Znaczne uproszczenie obliczeń można uzyskać wprowadzając pewną jej modyfikację.

Rozpatrujemy dowolny układ Clapeyrona, reprezentowany przez belkę spoczywającą na dwóch podporach, obciążoną siłami $P_1, P_2, P_3, \dots, P_i, \dots, P_n$. Wielkością szukaną jest ugięcie f_K belki w punkcie K .



Aby zastosować twierdzenie Castigliano, konieczne jest wprowadzenie w punkcie K siły $P_K=0$. Następnie należy wyznaczyć reakcje więzów i sformułować wyrażenia na momenty gnące dla każdego kolejnego przedziału belki. Ugięcie f_K wyznaczamy jako pochodną cząstkową energii sprężystej V belki względem siły P_K , podstawiając rzeczywistą wartość siły P_K .

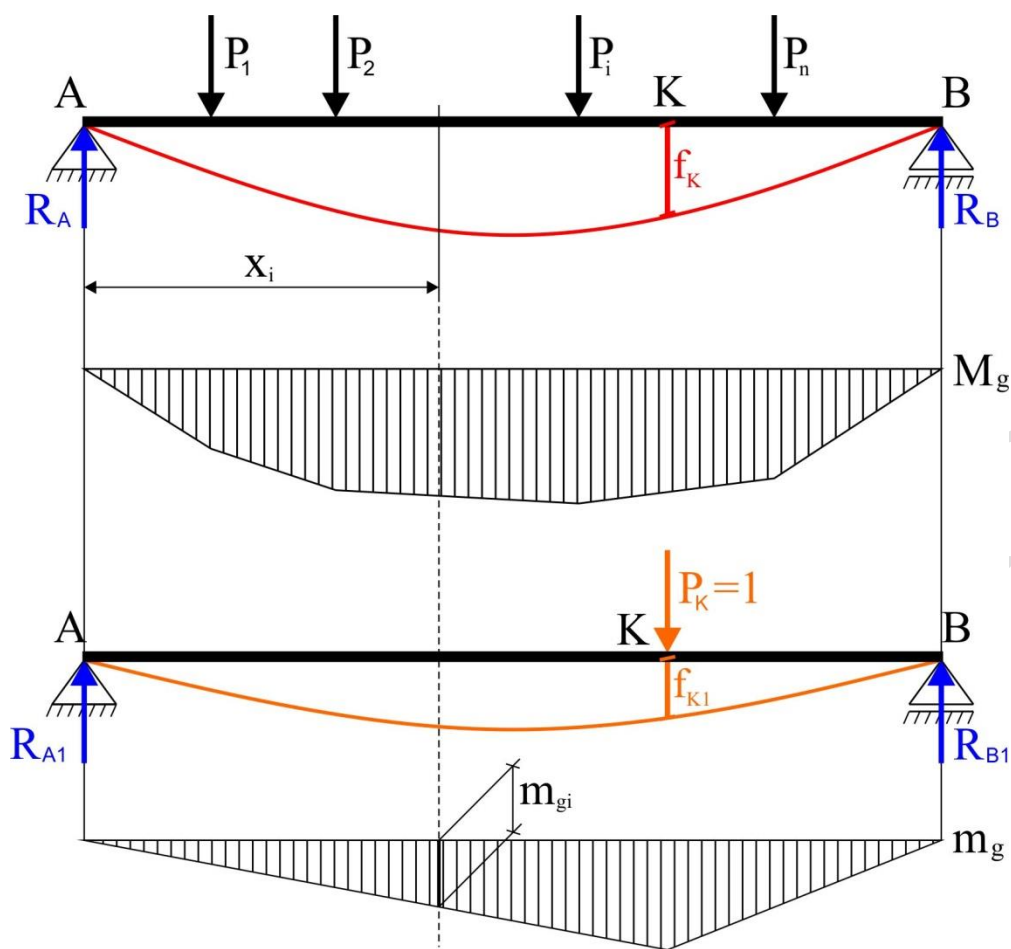
$$f_K = \left(\frac{\partial V}{\partial P_K} \right) \Big|_{P_K=0}$$

Ten sam tok rozumowania przeprowadzamy, stosując zasadę superpozycji:

Rozpatrujemy układ pokazany na powyższym rysunku. Wyznaczamy wyrażenia określające momenty gnące w każdym kolejnym przedziale ciągłości. Energia sprężysta w przedziale i -tym wynosi:

$$V_i = \int_{L_i} \frac{M_{gxi}^2 dx_i}{2EJ_z} \quad ; \quad L_i - \text{długość } i$$

– tego przedziału belki



Następnie rozpatrujemy tę samą belkę, obciążoną jedynie siłą P_K , przyłożoną w punkcie K belki, przy czym $P_K=1$.

W dowolnym przekroju belki, określonym współrzędną x_i , wartość momentu gnącego wynosi m_{gi} . Wobec tego, jeżeli siła P_K posiada dowolną wartość, zamiast wartości jednostkowej, moment gnący w tym przekroju wynosi $m_{gi} \cdot P_K$.

Jeżeli do układu wyjściowego wprowadzona zostanie siła P_K o dowolnej wartości, to moment gnący w przekroju określonym współrzędną x_i wyniesie:

$$M_{gi} + m_{gi} \cdot P_K$$

Energia sprężysta w przedziale i-tym wyniesie:

$$V_i = \int_{L_i} \frac{1}{2EJ_z} (M_{gi} + m_{gi} \cdot P_K)^2 dx_i$$

Energia sprężysta całej belki jest sumą energii wszystkich jej przedziałów. Zgodnie z twierdzeniem Castigliano, ugięcie f_k wynosi:

$$f_K = \frac{\partial V}{\partial P_K} = \sum_{i=1}^n \left[\int_{L_i} \frac{1}{EJ_z} (M_{gi} + m_{gi} \cdot P_K) \cdot m_{gi} \cdot dx_i \right]$$

Ponieważ w rzeczywistości siła $P_K=0$, ostatecznie otrzymujemy:

$$f_K = \sum_{i=1}^n \left[\int_{L_i} \frac{1}{EJ_z} (M_{gi} \cdot m_{gi}) dx_i \right]$$

Ogólna postać wyrażenia dla belki jednoprzędziałowej o długości L jest następująca:

$$\boxed{f_K = \int_L \frac{M_g \cdot m_g^{(K)}}{EJ_z} dx} \quad \text{Wzór Maxwella – Mohra} \quad (32)$$

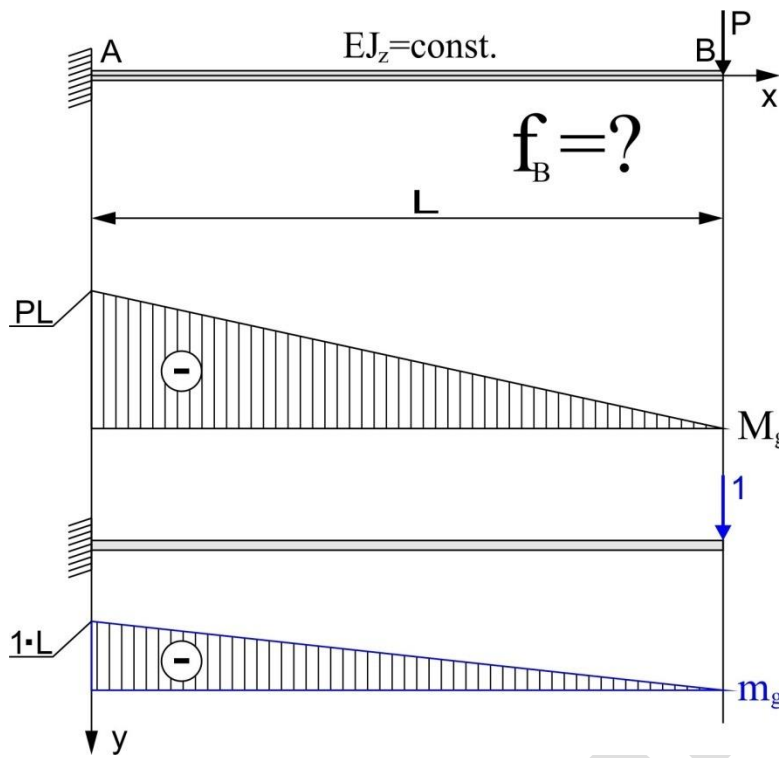
$m_g^{(K)}$ – moment gnący spowodowany siłą jednostkową przyłożoną w punkcie K .

W ogólnym przypadku, dla belki poddanej działaniu obciążeń złożonych, wzór Maxwella-Mohra przyjmuje postać:

$$f_K = \int_L \frac{M_g \cdot m_g}{EJ_z} dx + \int_L \frac{N \cdot n}{EA} dx + \int_L \frac{M_s \cdot m_s}{GJ_0} dx + \int_L \frac{\alpha \cdot T \cdot t}{GA} dx \quad (33)$$

W przypadku zginania z udziałem sił poprzecznych wzór (33) ogranicza się do członów, w których występują momenty gnące oraz siły tnące. W przeważającej większości przypadków człon od sił tnących jest pomijany, zatem do wyznaczania odkształceń belek zginanych używa się na ogół wzoru Maxwella-Mohra w postaci (32).

Przykład:



$$f_B = \int_L \frac{M_g \cdot m_g^{(B)}}{EJ_z}$$

$$M_g = -P \cdot x$$

$$m_g^{(B)} = -1 \cdot x$$

$$f_B = \frac{1}{EJ_z} \int_0^L (-P \cdot x)(-1 \cdot x) dx = \frac{P}{EJ_z} \left| \frac{x^3}{3} \right|_0^L = \frac{PL^3}{3EJ_z}$$

7) Twierdzenie Wereszczagina.

Całki we wzorze Maxwella-Mohra w większości przypadków obciążeń można obliczać przez zastąpienie ich iloczynem dwóch prostych czynników.

Założmy, że mamy obliczyć wyrażenie:

$$\int_L M_g m_g^{(K)} dx \quad (a)$$

Funkcja M_g wyrażana jest w postaci wykresu momentów gnących. Podobnie, funkcję $m_g^{(K)}$ można wyrazić w formie wykresu momentów gnących od jednostkowej siły, odpowiadającej wyznaczanemu przemieszczeniu f_K . Wykres ten zazwyczaj składa się z odcinków prostych i w danym przedziale może być opisany równaniem:

$$y = a \cdot x + b \quad (b)$$

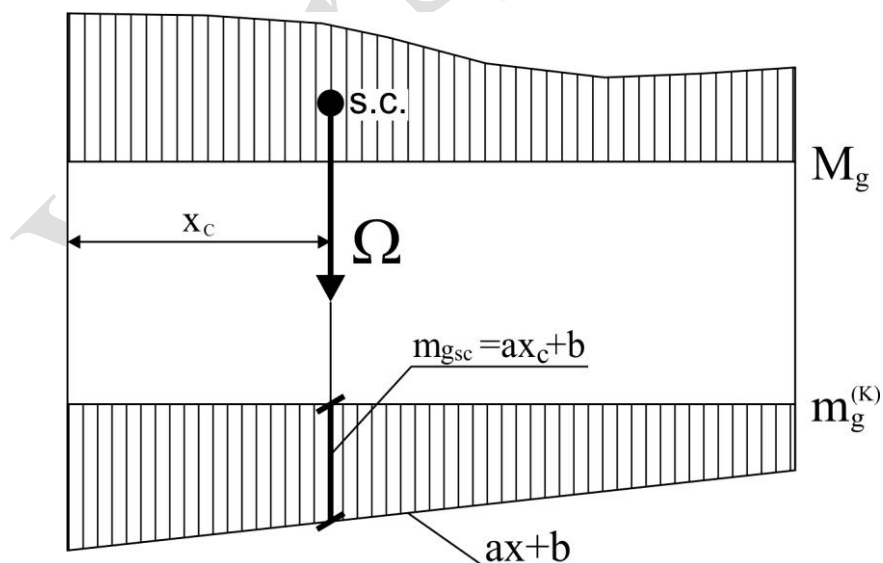
Po wstawieniu (b) do (a) otrzymujemy:

$$\int_L M_g m_g^{(K)} dx = \int_L M_g (a \cdot x + b) dx = a \int_L M_g \cdot x \cdot dx + b \int_L M_g dx \quad (c)$$

Moment statyczny pola Ω Ω - pole wykresu m.g.

$$\Omega = \int_L M_g dx \quad (d)$$

$$\int_L M_g \cdot x \cdot dx = \Omega \cdot x_c ; \quad x_c - \text{wsp. \u015brodka ci\u0119\u017ck\u00f3sci pola } \Omega \quad (e)$$



Po podstawieniu (d) i (e) do (c) otrzymujemy:

$$\int_L M_g m_g^{(K)} dx = a \cdot \Omega \cdot x_c + b \cdot \Omega = \Omega(a \cdot x_c + b) \quad (f)$$

$$a \cdot x_c + b = m_{gsc} \quad (g)$$

Po podstawieniu (g) do (f) otrzymujemy:

$$\boxed{\int_L M_g m_g^{(K)} = \Omega \cdot m_{gsc}} \quad Tw. A.N.Wereszczagina (1924) \quad (34)$$

Wersja próbna